

鳥取市立病院E S C O事業提案審査要領

鳥取市立病院E S C O事業にかかる提案の審査は、事業者から公募した包括的な省エネルギー改修に関する提案（以下「E S C O提案」という。）を厳正かつ公正に審査することを目的として設置された鳥取市立病院E S C O事業プロポーザル審査委員会（以下「審査委員会」という。）において次のとおり行う。

1 E S C O提案の審査及び選定

(1) 応募資格の確認

募集要項に記載の応募条件に従い、応募者の応募資格要件を確認する。

(2) 提案要請

確認の結果、応募条件を満たす応募者に対し、提案要請を文書で通知する。

また、応募条件を満たさない応募者に対し、失格の理由を添えて文書で通知する。

(3) 最優秀及び優秀提案の選定

審査委員会において、提案の中から最優秀提案を1件、また数件の優秀提案を順位を付して選定する。審査結果は、応募者に文書で通知するとともにホームページで公表する。なお、審査結果に対する異議の申し立ては受け付けない。

2 提案書の審査

審査委員会は、経済性、環境対応及び技術面等の観点から、総合的にE S C O提案の審査を行う。

(1) 応募者から提出されたE S C O提案書及びプレゼンテーションをもとに、別紙鳥取市立病院E S C O提案審査評価項目に従い審査する。

ア 経済性の評価項目

- ①年間の削減保証額が大きいこと
- ②15年間の当院の保証利益総額が大きいこと

イ 環境対応の評価項目

- ③省エネルギー効果が高いこと
- ④二酸化炭素排出の削減効果が高いこと
- ⑤NO_x、SO_x、ばいじん、騒音等への環境対策が考慮されていること

ウ 技術面の評価項目

- ⑥技術提案に具体性・妥当性があり、熱源設備全体のシステム構成がバランスよく優れていること。
- ⑦工事の施工計画、維持管理計画が病院の業務・運営に配慮され、業務の制限等を可能な限り低減していること
- ⑧契約期間終了時の状況想定に具体性・妥当性があり、対応が適切に検討されていること
- ⑨維持管理、計測・検証方法、運転管理指針の提案に具体性・妥当性があること

⑩緊急時・災害時の対応の提案に具体性・妥当性があること

エ その他の評価項目

⑪提案者の経営状況、資金調達計画が信頼でき、工事費用等の積算が適正であること

⑫補助金の取得可能性が高いこと

⑬提案が全体としてバランスよく優れていること

- (2) 審査結果により、総合得点の最も高い提案をした最優秀提案者を優先交渉権者とする。
- (3) 総合得点が同点であったときは、環境対応の評価項目の優劣で採択を決定し、環境対応の評価項目も同点であったときは、技術面の評価項目の優劣で決定する。
- (4) 審査の過程において、応募者にプレゼンテーションの実施を求める。また、必要に応じて事務局によるヒアリングを実施する。

3 失格の規定

次のいずれかに該当する場合は、失格とします。

- (1) 提出期限内に、提出書類が提出されなかった場合
- (2) 提出書類に虚偽の記載があった場合
- (3) 審査の公平性に影響を与える行為があった場合
- (4) 本募集要項に違反すると認められる場合
- (5) 提案の前提条件を満たさない場合
- (6) 提案内容が明らかに具体性・妥当性・安全性・信頼性を欠く場合
- (7) 提案による工事施工、運転・維持管理が当院の運営・業務に著しく支障があり実施が不可能と判断される場合
- (8) 提案者の経営状況や資金調達計画が不良の場合
- (9) その他審査委員会において本事業の遂行が不可能と判断される要件があった場合

●鳥取市立病院E S C O事業提案審査評価項目

		評価項目	採点基準	点数	係数	評価点
経済性	1	年間の削減保証額が大きいこと	最高値を「5」点とし、その他の得点を（当該数値／最高値）×5で算出		6	
	2	15年間の当院の保証利益総額が大きいこと	最高値を「5」点とし、その他の得点を（当該数値／最高値）×5で算出		5	
環境対応	3	省エネルギー効果が高いこと	最高値を「5」点とし、その他の得点を（当該数値／最高値）×5で算出		7	
	4	二酸化炭素排出の削減効果が高いこと	最高値を「5」点とし、その他の得点を（当該数値／最高値）×5で算出		5	
	5	NO _x 、SO _x 、ばいじん、騒音等への環境対策が考慮されていること	5：特に優れている 4：優れている 3：中程度 2：やや劣る 1：劣る		3	
技術面	6	技術提案に具体性・妥当性があり、熱源設備全体のシステム構成がバランスよく優れていること	5：特に優れている 4：優れている 3：中程度 2：やや劣る 1：劣る		7	
	7	工事の施工計画、維持管理計画が病院の業務・運営に配慮され、業務の制限等を可能な限り低減していること	5：特に優れている 4：優れている 3：中程度 2：やや劣る 1：劣る		4	
	8	契約期間終了時の状況想定に具体性・妥当性があり、対応が適切に検討されていること。	5：特に優れている 4：優れている 3：中程度 2：やや劣る 1：劣る		3	
	9	維持管理、計測・検証方法、運転管理指針の提案に具体性・妥当性があること	5：特に優れている 4：優れている 3：中程度 2：やや劣る 1：劣る		4	
	10	緊急時・災害時の対応の提案に具体性・妥当性があること	5：特に優れている 4：優れている 3：中程度 2：やや劣る 1：劣る		4	
その他	11	提案者の経営状況、資金調達計画が信頼でき、工事費用等の積算が適正であること	5：特に優れている 4：優れている 3：中程度 2：やや劣る 1：劣る		4	
	12	補助金の取得可能性が高いこと	5：可能性が高い 3：標準的である 1：可能性が低い		4	
	13	提案が全体としてバランスよく優れていること	5：特に優れている 4：優れている 3：中程度 2：やや劣る 1：劣る		4	
評価点合計					点	(300点満点)

※採点基準が相対評価であるものの点数は小数点以下第2位を四捨五入する。